

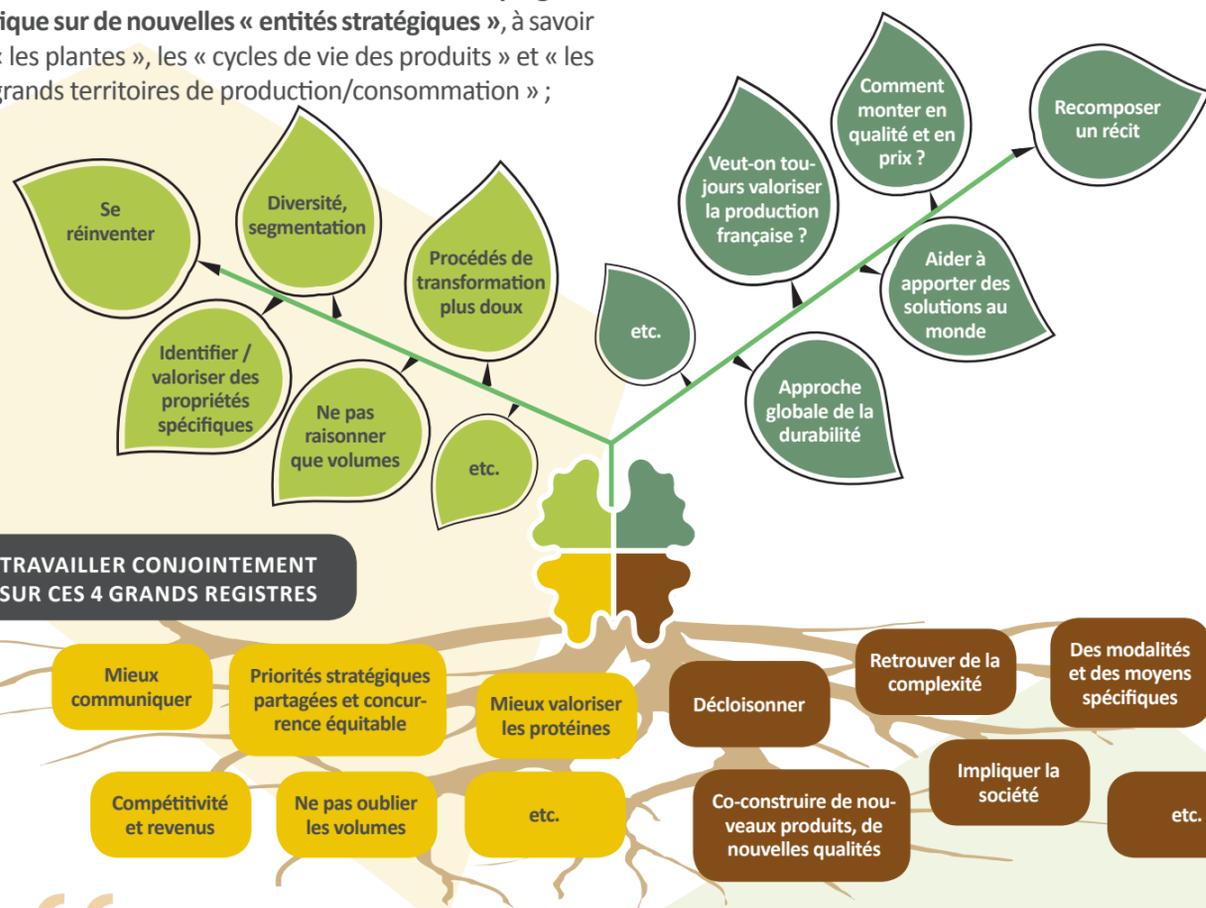
# ACTIONS PROPOSÉES

## ACTIONS À FORT EFFET DE CHANGEMENT / MODE D'ORGANISATION

Les 82 personnes rencontrées en face à face se situent dans des mondes professionnels distincts (huile vs protéine, production vs distribution, ...), d'échelles différentes, caractérisés par des approches stratégiques, de profitabilité, de performance globale... diverses. En dépit de ces différences, la très grande majorité des acteurs rencontrés :

- reconnait un ensemble de limites à leur mode d'action en tant qu'acteur individuel (et ce malgré des performances et des résultats parfois très satisfaisants), ainsi qu'à celui des structures collectives (et ce, malgré des organes collectifs qui, sur certains sujets, font un travail remarquable) ;
- aspire à des occasions et à des lieux complémentaires d'échange et de réflexion, à des modalités nouvelles pour reprendre la main sur des questions complexes, à des formes de coopération pluri ou multi-acteurs indispensables pour capter de nouvelles formes de valeur ou gérer des qualités transverses (voir schéma).

estime nécessaire de travailler de manière pragmatique sur de nouvelles « entités stratégiques », à savoir « les plantes », les « cycles de vie des produits » et « les grands territoires de production/consommation » ;



©2019 - Conception : Symbiotik - www.symbiotik.fr - Mise en page : morgane-giardino.com

“ REBOND REMISE À PLAT  
RÉINVENTION RENOUVEAU  
RECONFIGURATION REFONDATION ”



**FNCG, Fédération Nationale des Industries des Corps Gras**  
66, rue La Boétie - 75008 Paris  
Tél : 01 82 73 00 66 - E-mail : fncg@66laboetie.fr - Twitter@Indus\_Vegetal

ÉQUIPE DE FACILITATION  
Hervé Brédif et Didier Christin



Synthèse des résultats  
d'une démarche de co-expertise  
réalisée à la demande de la FNCG  
Mai 2019

# Qualités et potentialités des oléoprotéagineux : quelles opportunités et quelles stratégies ?

## MÉTHODOLOGIE

Cette réflexion stratégique repose sur une démarche de co-expertise effectuée par un tiers neutre. 75 entretiens de 1 à 5 heures ont été réalisés, soit au total 190 heures d'écoute active, auprès de 82 producteurs, transformateurs, utilisateurs et distributeurs, représentants de la société civile, élus et administrations ou chercheurs. Une même trame d'entretien « IDPA » a été utilisée :

- I dentification de la situation et des problèmes
- D iagnostic des actions engagées
- P rospective en trois scénarios
- A ctions proposées

Le rôle de l'équipe de facilitation a été double : mettre au jour les accords, convergences et différences ; dégager un panorama d'ensemble. Et ce, en prenant soin de distinguer ce qui a été dit lors des entretiens par les acteurs eux-mêmes, des reformulations et prises de recul proposées par l'équipe de facilitation.

## CONCLUSIONS MAJEURES

Il ressort de cette réflexion le constat partagé de nombreux changements ces dernières années et d'une complexité accrue, nécessitant des réponses plus diverses, transversales, systémiques... Dans ce monde en pleine transformation, la diversité est source d'agilité et représente une force complémentaire de la puissance offerte par l'unité. De nouveaux « lieux », de nouvelles entités stratégiques complémentaires aux dispositifs structurants précédemment mis en place paraissent nécessaires pour s'inscrire dans une perspective stimulante pour tous : un projet positif pour améliorer la qualité de la vie et du vivant. Une telle initiative, de haute portée stratégique et symbolique, est vivement attendue et ne peut venir que des acteurs des secteurs agricoles et agroalimentaires, même si d'autres acteurs et institutions se déclarent prêts à les soutenir dans cette démarche.

## IDENTIFICATION DE LA SITUATION ET DES PROBLÈMES

### UNE IMAGE POSITIVE, DES PLANTES À FORT POTENTIEL

Du large éventail des personnes rencontrées, **une convergence tout à fait remarquable se dégage** : les oléoprotéagineux ou plutôt les graines riches en huiles et/ou en protéines, et les plantes qui les portent, bénéficient d'une **appréciation positive et présentent aux yeux des interlocuteurs un potentiel de développement extrêmement prometteur**.

Diverses raisons sont avancées :

- Une image globalement positive au moment où la réputation de plusieurs grands produits alimentaires est entachée par des problèmes de santé publique.
- Un mouvement général favorable au végétal et aux protéines végétales en termes de santé et d'empreinte écologique.
- De nombreuses propriétés, fonctionnalités et qualités utiles et intéressantes

sur plusieurs plans, de l'alimentation animale à la nutrition humaine, en passant par le pouvoir d'achat et la bioéconomie.

- Une grande diversité d'espèces et de génétiques qui offre de grandes capacités d'adaptation à des contextes et usages variés et changeants.

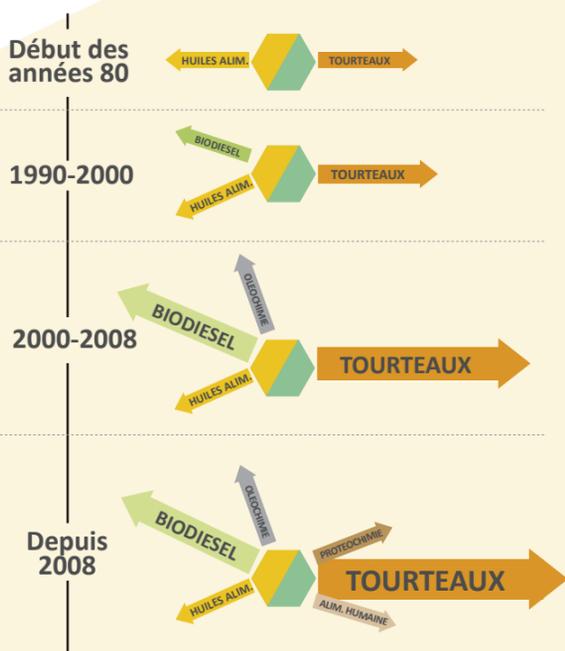
En somme, graines et plantes riches en huiles et/ou en protéines se situent « du bon côté » : elles **apportent un ensemble de solutions et de réponses à des enjeux contemporains de première importance**. Sous réserve, cependant, que soit effectivement valorisée la diversité des oléagineux, protéagineux et légumes secs et d'envisager aussi les nouveaux usages liés à la consommation de graines entières. Les perspectives de valorisations et de transformations des graines riches en huiles et/ou en protéines sont donc nombreuses.

RICHES EN HUILE ET/OU EN PROTÉINES



### LA SINGULARITÉ DE L'HISTOIRE FRANÇAISE : FORCES ET FAIBLESSES

UNE INDÉNIABLE COMPLEXIFICATION DU MODÈLE DEPUIS LES ANNÉES 1980



Une certaine singularité française existe dans le domaine des huiles et protéines végétales. La trajectoire et les succès de Sofiprotéol ont été si spectaculaires qu'ils incarnent à eux seuls la « grande histoire » des oléoprotéagineux. **Sofiprotéol hier, et Avril aujourd'hui, ont joué et continuent de jouer un rôle structurant de première importance, largement reconnu** par les personnes interrogées. Néanmoins :

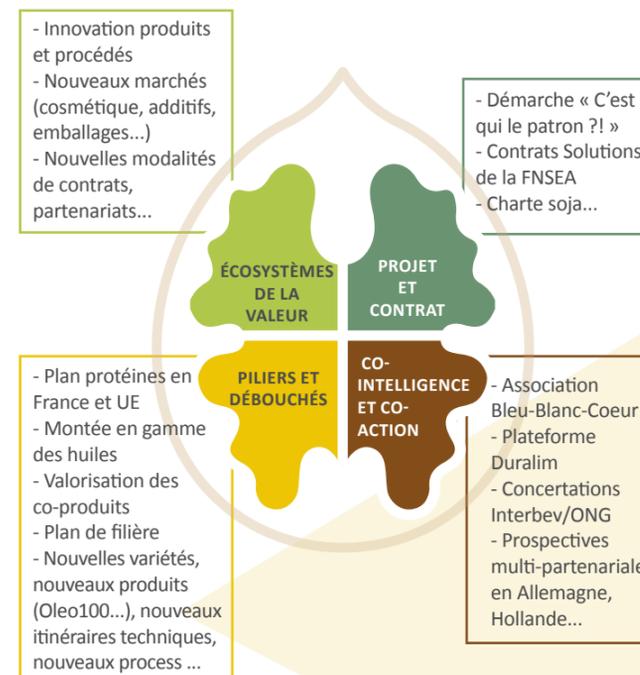
- la simplicité des grands produits du modèle dominant, qui a signé la performance d'hier, n'est plus aussi bien adaptée à la segmentation et aux attentes des marchés d'aujourd'hui ;
- à côté de cette « grande histoire des oléoprotéagineux », d'autres histoires existent et continuent de s'écrire avec persévérance, efficacité et force innovations (Saint-Hubert, Provence Huiles, Sotexpro, Olvea, Cargill, Bunge, Groupe Arterris, Valorex, Centre Ouest Céréales, Roquette, La Tourangelle, Champlor ...).

Dans un monde en pleine transformation, la diversité est aussi une force et une source d'agilité, complémentaire de la puissance liée à l'unité.



## DIAGNOSTIC DES ACTIONS ENGAGÉES

EXEMPLES D'INITIATIVES SIGNIFICATIVES CITÉES DANS LES 4 CHAMPS DE L'ACTION



Plusieurs défis devront être relevés demain :

- Comment consolider les piliers et débouchés des grands « oléoprotéagineux » ?
- Face à la diversification des attentes et des marchés, comment favoriser l'éclosion de nouveaux « écosystèmes de la valeur » ?
- Face à un projet agricole qui s'épuise, comment reconstruire des projets et des contrats mobilisateurs, aux différentes échelles, autour des agricultures, des produits et services qu'elles sont susceptibles d'offrir ?
- Comment faciliter l'apparition de lieux de co-intelligence et de co-action ?

Les entretiens soulignent que des actions significatives existent déjà dans ces quatre champs d'action (voir figure). Avec, en filigrane, l'idée qu'un **nouveau chapitre est en train de s'écrire, une nouvelle période de l'histoire des oléoprotéagineux en France s'est déjà ouverte**.

## PROSPECTIVE EN TROIS SCÉNARIOS

TROIS SCÉNARIOS, MANIFESTEMENT PLAUSIBLES POUR UNE LARGE MAJORITÉ DES PERSONNES RENCONTRÉES, SE DISTINGUENT :



### SCÉNARIO NÉGATIF :

un décrochage d'abord économique puis systémique des mondes des oléoprotéagineux, par rapport à d'autres contextes et d'autres opérateurs internationaux. Dans ce climat de « gestion de crise permanente », les tensions s'accroissent entre les acteurs (au sein et entre les opérateurs de « la » filière...), car le système d'organisation très intégré, en dépit de son intérêt reconnu, ne permet pas suffisamment à la diversité des approches et des stratégies de mises en valeur de s'exprimer. C'est la survie même de « la filière » qui est en jeu.



### SCÉNARIO TENDANCIEL :

certaines opérateurs qui accèdent déjà à des sources nouvelles de valeurs ajoutées, mais de façon fragmentée, réussissent à tirer leur épingle du jeu sur des marchés locaux comme mondiaux. Ces succès significatifs ne permettent pas en revanche de concevoir et de mettre en place une réponse française d'envergure aux défis nouveaux et multiples à relever. En l'état actuel des choses, le scénario tendanciel est donc mitigé.



### SCÉNARIO POSITIF :

des alliances émergent, des communautés de prise en charge et des « écosystèmes de la valeur autour de produits et de territoires » se constituent et se renforcent, en rapport avec des enjeux économiques, mais aussi des enjeux de biens communs (vitalité de l'agriculture, de la France, de ses territoires, de ses paysages, de ses milieux). Les lieux et les modalités pour se rencontrer, pour retrouver un certain niveau de confiance, pour identifier de nouveaux usages qui renvoient à des valeurs sociétales restent pour une large part à inventer.